



Secrétariat Général

Direction générale des
ressources humaines

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

Sous-direction du recrutement

Rapport des membres du jury

Session 2011

Concours externe de l'agrégation

Génie Mécanique

Les rapports des jurys des concours sont établis sous la responsabilité des présidents de jury

Plan du rapport

Rapport du jury	2
1 – Composition du jury	3
2 – Résultats de la session 2011	4
3 – Compte-rendu de la première épreuve d'admissibilité : Étude d'industrialisation	6
4 – Compte-rendu de la seconde épreuve d'admissibilité Analyse et conception des systèmes	6
5 – Compte-rendu de la troisième épreuve d'admissibilité Automatique et Informatique Industrielle	6
6 – Compte-rendu de la première épreuve d'admission Technologie	7
7 – Compte-rendu de la seconde épreuve d'admission Soutenance d'un dossier industriel	7
8 – Compte-rendu de la troisième épreuve d'admission Epreuve de Travaux Pratiques	7
9 – Références des textes officiels et des programmes	8

RAPPORT DU JURY

1 – Composition du jury

Baton	Jean-Jacques	Inspecteur d'académie - Inspecteur Pédagogique Régional
Béarée	Richard	Maître de conférences
Bercot	Michel	Professeur agrégé
Chanal	Hélène	Maître de conférences
Charlat	Sylvain	Professeur agrégé
Dacunto	Alain	Maître de conférences
Desprez	Jean-Marc	Inspecteur d'académie - Inspecteur Pédagogique Régional
Diverchy	Jean-Jacques	Inspecteur d'académie - Inspecteur Pédagogique Régional
Dugas	Arnaud	Professeur agrégé
Gamelon	Cédric	Professeur agrégé
Hurtebise	Frantz	C.A.S.U.
Pateloup	Vincent	Maître de conférences
Rage	Michel	Inspecteur général de l'éducation nationale
Ray	Pascal	Professeur d'université – <i>Vice-président</i>
Rigaud	Régis	Inspecteur d'académie - Inspecteur Pédagogique Régional
Rossi	Olivier	Professeur agrégé
Taraud	Dominique	Inspecteur général de l'éducation nationale – <i>Président</i>
Velut	Christophe	Professeur agrégé

2 – RESULTATS DE LA SESSION 2011

Concours externe

Nombre de postes : 10

Nombre d'Admissibles : 23

Nombre d'Admis : 10

Moyenne d'admissibilité du premier Admissible : 15,64

Moyenne d'admissibilité du dernier Admissible : 7,61

Meilleure moyenne des trois épreuves d'Admission : 15,52

Plus basse moyenne des trois épreuves d'Admission : 05,75

Moyenne générale obtenue par le premier Admis : 14,87

Moyenne générale obtenue par le dernier Admis : 10,70

Commentaires généraux du président de jury pour la session 2011.

Comme pour les sessions précédentes, la session 2011 du concours externe de l'agrégation de génie mécanique a confirmé le faible nombre de candidats potentiels, renforçant ainsi le constat des conséquences des fermetures des centres de formation universitaires faisant suite aux fermetures des concours des CAPET et des CAPLP du domaine de la productique.

La disparition d'un vivier d'étudiants induit des résultats contrastés aux épreuves d'admission comme aux épreuves d'admissibilité (les candidats des ENS continuant de recevoir une véritable formation scientifique, technique et pédagogique).

Par contre, contrairement aux années précédentes, le faible nombre de postes au concours engendrant une diminution du nombre des admissibles, a amené le jury à constater une augmentation du niveau global du concours (le nombre de candidats préparés par les ENS est maintenant supérieur au nombre de postes à pourvoir).

Au final, le niveau de la session 2011 du concours a augmenté et les 10 postes pourvus le seront par des professeurs agrégés compétents et performants.

Cette session se caractérisait par l'apparition d'une nouvelle sous-épreuve, permettant d'estimer la capacité de chaque candidat à agir en fonctionnaire de façon éthique et responsable. La part de la soutenance du dossier étant, quant à elle, moins importante.

C'est sans doute cette minimisation de la soutenance d'un dossier industriel qui a engendré, au grand regret du jury, une nette baisse du niveau de cette épreuve.

Je me permets de rappeler à chacun l'importance de cette épreuve, qui a pour but d'évaluer la manière dont un futur enseignant de Sciences et Techniques Industrielles peut s'intégrer dans l'entreprise, y développer une activité de haut niveau et en déduire des principes pertinents d'activités d'élèves. Ce lien entre l'industrie et la pédagogie est fondamental et le jury regrette que, faute de temps ou d'envie, les candidats ne s'investissent pas assez dans ce champ qui permet d'obtenir d'excellentes notes lorsque le sujet choisi est pertinent et bien développé.

Au niveau de la nouvelle épreuve « Agir en fonctionnaire de l'état de façon éthique et responsable », le jury constate un réel effort de préparation mais une méconnaissance parfois inquiétante des modes de fonctionnement et d'organisation d'un établissement du secondaire...

Cette session s'inscrit dans la continuité des années précédentes, marquées par la volonté d'ouvrir le champ de la productique à l'ensemble des procédés et processus relevant de la production de biens manufacturés et de se rapprocher des contraintes des concepteurs à travers la pré industrialisation des pièces fabriquées.

L'agrégation de génie mécanique continue donc d'être un concours exigeant, reconnaissant à ses lauréats une grande polyvalence professionnelle permettant une insertion rapide et efficace dans de nombreux secteurs d'enseignement (classes préparatoires, sections de BTS Industriels, départements d'IUT Industriels, écoles d'ingénieurs), marquant une capacité d'adaptation importante, un niveau de culture scientifique et technique très élevé et un potentiel d'efficacité pédagogique reconnu et apprécié.

Dominique Taraud
Président du jury, session 2011

3 – COMPTE RENDU DE LA PREMIERE EPREUVE D'ADMISSIBILITE ÉTUDE D'INDUSTRIALISATION

Éléments de corrigé et commentaires : voir fichiers joints au format PDF

- ***AEGM 2011 Premiere_epreuve_admissibilite***
 - *Sujet : 1 Epr_Indus_Agreg_GM_ext_2011_Sujet.pdf*
 - *Corrigé : 2 Epr_Indus_Agreg_GM_ext_2011_Corrige.pdf.pdf*
 - *Commentaires : Epr_Indus_Agreg_GM_ext_2011_Commentaires.pdf*

4 – COMPTE RENDU DE LA SECONDE EPREUVE D'ADMISSIBILITE ANALYSE ET CONCEPTION DES SYSTÈMES

Éléments de corrigé et commentaires : voir fichiers joints au format PDF

- ***AEGM 2011 Deuxieme_epreuve_admissibilite***
 - *1 Epr_Analyse_Conception_Systeme_Sujet.pdf*
 - *2 Epr_Analyse_Conception_Systeme_Corrige.pdf*
 - *3 Epr_Analyse_Conception_Systeme_Commentaires.pdf*

5 – COMPTE RENDU DE LA TROISIÈME ÉPREUVE D'ADMISSIBILITE ÉPREUVE D'AUTOMATIQUE ET INFORMATIQUE INDUSTRIELLE

Éléments de corrigé et commentaires : voir fichiers joints au format PDF

- ***3. AEGM 2011_Troisieme_epreuve_admissibilite***
 - *1 Epr All_Sujet*
 - *2 Epr All_Corrige*
 - *3 Epr All_Commentaires*

6 – COMPTE RENDU DE LA PREMIERE EPREUVE D'ADMISSION EPREUVE DE TECHNOLOGIE

J.J. BATON– J.J. DIVERCHY – C. GAMELON – A. DUGAS

Voir fichier joint au format PDF

- 4. *AEGM 2011_Premiere_epreuve_admission*
 - 4. *Epr_Lec on de technologie*

7 – COMPTE RENDU DE LA SECONDE EPREUVE D'ADMISSION ÉPREUVE DE SOUTENANCE D'UN DOSSIER INDUSTRIEL

- M. RAGE - P. RAY – R. RIGAUD - O. ROSSI

Voir fichier joint au format PDF

- 5. *AEGM 2011_Deuxieme_epreuve_admission*
 - 5. *Epr_Dossier_Rapport*

8 – COMPTE RENDU DE LA TROISIÈME ÉPREUVE D'ADMISSION ÉPREUVE DE TRAVAUX PRATIQUES

A. ATTARD – R. BÉARÉE – S. CHARLAT - A. DACUNTO - JM. DESPREZ - M. BERÇOT–
H. CHANAL -

Voir fichier joint au format PDF

- 6. *AEGM 2011_Troisieme_epreuve_admission*
 - 1 *Epr_TP_Rapport*